arXiv:1104.1587v1 [math.AP] 8 Apr 2011

SOLUCIONES DISCRETAS PARA SISTEMAS MATRICIALES EN DERIVADAS PARCIALES HIPERBÓLICOS Y SINGULARES

MANUEL J. SALAZAR, EDISON E. VILLA

ABSTRACT. In this paper we study the construction of a discrete solution for a hyperbolic system of partial differentials of the strongly coupled type. In its construction, the discrete separation of matricial variable method was followed. Two separate equations in differences were obtained: a singular matricial and the other one a Sturm Liouville vectorial problem, which by the superposition principle yield a stable discrete solution.

Key Words: Hyperbolic system, boundary and Sturm Liouville problem, mixed problem, stable solution.

RESUMEN. En este trabajo se construye una solución discreta a un sistema en derivadas parciales hiperbólico de tipo singular fuertemente acoplado. En su construcción se siguió el método de separación de variables matricial discreto, obteniéndose dos ecuaciones en diferencias por separado: una matricial singular y la otra un problema de Sturm Liouville vectorial, las cuales mediante el principio de superposición, producen una solución discreta estable del sistema.

Palabras claves: Sistema hiperbólico, contorno discretizado, problema mixto y de Sturm Liouville, solución estable.

1. INTRODUCCION

Los sistemas hiperbólicos en derivadas parciales con coeficientes matriciales aparecen a menudo en la modelación de situaciones tales como el estudio de los de procesos de calefacción en microondas [6, 13], óptica [5], cardiología [17], fenómenos sísmicos en medios elásticos [15], entre otros. En este artículo consideraremos sistemas hiperbólicos en derivadas parciales con coeficientes matriciales constantes, definidos en el rectangulo $[0,1]\times[0,T]$, los cuales caracterizan la ecuación de onda homogénea:

$$Eu_{tt}(x,t) - Au_{xx}(x,t) = 0,\ x\in[0,1],\ 0<t<T, \tag{1}$$

$$\begin{gathered} A_1u(0,t) + A_2u_x(0,t) = 0,\ 0<t<T, \\ B_1u(1,t) + B_2u_x(1,t) = 0 < t < T, \end{gathered} \tag{2}$$

$$\begin{gathered} u(x,0) = f(x),\ x\in[0,1], \\ u_t(x,0) = g(x),\ x\in[0,1], \end{gathered} \tag{3}$$

donde $u=(u_1,...,u_m)^T$, $u_{tt}=(u_{1tt},...,u_{mtt})^T$, $u_{xx}=(u_{1xx},...,u_{mxx})^T$; $f=(f_1,...,f_m)^T, g=(g_1,...,g_m)^T\in\mathbb{C}^m$, A, A_1, A_2, B_1, B_2, $E\in\mathbb{C}^{m\times m}$, en su estudio (2) es llamada condición de contorno fuertemente acoplada y (3) el problema mixto asociado a $(1)-(2)$. El sistema $(1)-(3)$ es también llamado singular si E es singular de lo contraio es conciderado no singular. Una gama de casos no singulares de $(1)-(3)$ han sido ampliamente tratados (véase [11], [3], [9], [11], [4]). Si bien la literatura sobre su caso singular es muy poca [10] estudia una mejora a [16] la cual soluciona un caso particular de $(1)-(3)$. Este artículo se propone formalizar y generalizar los resultados de [10] analizando la flexibilidad de las hipótesis

Date: 19 de enero de 2013.
2000 *Mathematics Subject Classification.* 35A09, 35L05.

que se asumieron para la obtención de una solución al sistema de ecuaciones mencionado. El orden a desarrollar en el presente artículo es el siguiente:

-Sección 2: Se presentan definiciones y teoremas generales de las teoría de sistemas matriciales singulares y de las ecuaciones en diferencias finitas, en particular demostraremos 3 proposiciones indispensables para la solución de la versión discreta de $(1)-(2)$.

-Sección 3: Luego de discretizar el sistema$(1)-(3)$, aplicando el método de separación de variables matricial discreto, se construye una solución a la ecuación de onda considerando su condición de contorno y se enuncia el teorema que resume el resultado obtenido.

-Sección 4: Se estudia el problema mixto y la estabilidad de la solución general. Con base en el teorema anterior enunciamos el segundo que garantiza la existencia de una solución discreta y estable de $(1)-(3)$.

-Finalmente complementaremos lo obtenido con un ejemplo ilustrativo y enunciaremos algunas observaciones y conclusión finales.

2. PRELIMINARES

En esta sección damos algunos resultados y notaciones que serán de utilidad para las siguientes

Definición 1. *Sea $A\in\mathbb{C}^{m\times m}$, una matriz, la cual denotamos por A^G, es llamada inversa generalizada de A si verifica la condición*

$$AA^GA=A$$

Teorema 2. $(Teorema\ de\ Mitra)$ *Sea $A\in\mathbb{C}^{m\times m}$ y A^G una inversa generalizada para A. Sea $b\in\mathbb{C}^m$, entonces*

$$Ax=b \text{ tiene solución} \Leftrightarrow AA^Gb=b$$

y cualquiera de sus soluciones tiene la forma

$$x=A^Gb+\left(I-A^GA\right)z,\quad z\in\mathbb{C}^m. \tag{4}$$

Demostración: Véase [12].

Definición 3. *Sea W un subespacio de $\mathbb{C}^m$ y A una matriz en $\mathbb{C}^{m\times m}$, se dice que W es invariante por la matriz A, si verifica que $AW\subset W$ $(i.e\ \forall x\in W\Rightarrow Ax\in W)$.*

Teorema 4. *Sean A, B, $B^G\in\mathbb{C}^{m\times m}$, entonces $BA\left(I-B^GB\right)=0$ sii $Ker\,(B)$ es un subespacio invariante de A.*
Demostración: Véase [12].

Definición 5. *(La Inversa Drazin) Sea $A\in\mathbb{C}^{m\times m}$ tal que $ind(A)=k$, la inversa Drazin de A (A^D) es la única matriz que cumple*
1) $A^DAA^D=A^D$
2) $A^DA=AA^D$
3) $A^{k+1}A^D=A^k$

Teorema 6. *Este teorema consta de 3 numerales:*
1. Si A tiene la descomposición canónica de Jordan

$$A=T\begin{pmatrix} C & 0\\ 0 & N\end{pmatrix}T^{-1}. \tag{5}$$

donde $C\in\mathbb{C}^{p\times p}$ y $T\in\mathbb{C}^{m\times m}$ son matrices invertibles, $N\in\mathbb{C}^{q\times q}$ es una matriz nilpotente con índice k con (p,q) en $\mathbb{N}^2$ cumpliendo $p+q=n$, entonces la inversa Drazin de A, A^D, se obtiene de la siguiente forma

$$A^D=T\begin{pmatrix} C^{-1} & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}T^{-1} \tag{6}$$

2. Para cierto polinomio $Q(x)$, La inversa Drazin de A puede ser escrita como

$$A^D = Q(A)$$

3. Si en la descomposición canónica de A en (5) $N = 0$, entonces

$$A^G = T\begin{pmatrix} C^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T^{-1}.$$

Demostración: Véase [2] *y* [12].

Definición 7. *Sea $A \in \mathbb{C}^{m\times m}$, $f : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$, decimos que f pertece al espacio $\Im(A)$ si existe un entorno V del espectro de A, $\sigma(A)$ sobre el cual f es analítica.*

Teorema 8. $\left(Aplicación\ espectral\right)$ *Sea $f \in \Im(A)$, entonces*

$$f(\sigma(A)) = \sigma\left(f(A)\right),$$

donde $f(\sigma(A)) = \left\{f(\lambda) : \lambda \in \sigma(A)\right\}$.
Demostración: Véase [7].

Definición 9. *Sea $x \in \mathbb{C}^m$. definimos la norma vectorial $\|\|_1$ por: $\|x\|_1 = \|(x_1, ..., x_m)\|_1 = \sum_{i=1}^{m} |x_i|$, y la norma matricial por ella inducida como*

$$\|A\|_1 = \sup\left\{\|Ax\|_1 : x \in \mathbb{C}^m,\ \|x\|_1 = 1\right\},\ \ para\ A \in \mathbb{C}^{m\times m} \tag{7}$$

si las columnas de A son a_1, $a_2, ..., a_n$ para las cuales definimos sus componentes a_{ij}, $i = 1, ..., n$, para $j = 1, ..., n$ respectivamente, entonces (7) cohincide con

$$\|A\|_1 = \text{máx}\left\{\sum_{i=1}^{m} \left|a_{ij}\right| : j = 1, ..., n\right\}$$

Teorema 10. *Sea $A \in \mathbb{C}^{m\times m}$, $f \in \Im(A)$, la función matricial f(A) se define por la matriz.*

$$f(A) = P(A)$$

donde P(x) es un polinomio conocido de grado menor que el del polinomio minimal de A.
Demostración: Véase [7].

Teorema 11. *Sea $A \in \mathbb{C}^{m\times m}$ talque $a = max\{|z|; z \in \sigma(A)\}$, para $\epsilon > 0$ existe una norma matricial en $\mathbb{C}^{m\times m}$ talque $\|A\| \leq a + \epsilon$.*
Dada la variedad de tipos de estabilidad manejadas en la literatura de los esquemas de diferencias finitos numéricos asociados a ecuaciones en derivadas parciales, nosotros hemos optado por la siguiente definición:

Definición 12. [14]$(Estabilidad)$. *Consideremos fijo el par ordenado $(h, T) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$. Si se tiene una malla de puntos en el plano (x, t) con paso espacial h y paso temporal $k > 0$ talque M es un número natural. Si U es una función definida en dicha malla y $U\left(ih, jk\right)$ representa su valor en el nodo $\left(i, j\right)$, se dice que U es estable, cuando $U\left(ih, jk\right)$ permanece acotada independiente de los valores de k y M tal que $kM = T$*

Definición 13. *(Problema de Sturm Liouville Discreto) El problema de valor en la frontera formado por la ecuación en diferencias*

$$\Delta\left(p(i-1)\right)\Delta u(i-1) + q(i)\,u(i) + \lambda r(i)\,u(i) = 0,\ \ 0 < i < N \tag{8}$$

con condiciones de frontera

$$u(0) = \alpha u(1), \qquad u(N) = \beta u(N-1), \tag{9}$$

en las que las funciones son escalares se llama problema de Sturm-Liouville discreto (PSD).
Donde Δ *es el operador de diferencia definido por*

$$\Delta p(i-1) = p(i) - p(i-1), \quad \Delta^2 p(i) = \Delta\left(\Delta p(i)\right).$$

en la ecuación en diferencias (8), λ *es un parámetro,* α *y* β *son constantes conocidas, la función* $p(i)$ *esta de finida en* $0 \le i \le N-1$, $p(i)$, $q(i)$ *y* $r(i)$ *en* $0 < i < N$; *además* $p(i) > 0$ *y* $r(i) > 0$.
Al efectuar la operación Δ *en la ecuación en diferencia* (8), *encontramos para* $0 < i < N$

$$p(i)\,u(i+1) - \left(p(i) + p(i-1)\right)u(i) + \left(q(i) + \lambda r(i)\right)u(i) + p(i-1)\,u(i-1) = 0$$

denotando $s(i) = p(i) + p(i-1) - q(i)$, $0 < i < N$, *se tiene*

$$-p(i-1)\,u(i-1) + s(i)\,u(i) - p(i)\,u(i+1) = \lambda r(i)\,u(i), \; 0 < i < N \tag{10}$$

en esta última ecuación para los dos casos $k = 1, N-1$ *tenemos las ecuaciones*

$$\begin{aligned} -p(0)\,u(0) + s(1)\,u(1) - p(1)\,u(2) &= \lambda r(1)\,u(1), \\ -p(N-2)\,u(N-2) + s(N-1)\,u(N-1) - p(N-1)\,u(N) &= \lambda r(N-1)\,u(N-1), \end{aligned}$$

las cuales teniendo en cuenta (9) *se reescriben como*

$$\bar{s}(1)\,u(1) - p(1)\,u(2) = \lambda r(1)\,u(1), \tag{11}$$

$$-p(N-2)\,u(N-2) + \bar{s}(N-1)\,u(N-1) = \lambda r(N-1)\,u(N-1), \tag{12}$$

donde $\bar{s}(1) = s(1) - \alpha p(0)$ *y* $\bar{s}(N-1) = s(N-1) - \beta p(N-1)$.
Con las ecuaciones (11) *para* $i = 0$, (12) *para* $i = N-1$ *y* (10) *para* $2 \le i \le N-2$ *se producen* $N-1$ *ecuaciones equivalentes a* (8) − (9), *las cuales describen un problema generalizado de valores propios matricial con la forma siguiente*

$$\begin{bmatrix} \bar{s}(1) & -p(1) & 0 & & 0 \\ -p(1) & s(2) & -p(2) & & \vdots \\ 0 & -p(2) & \ddots & & \\ \vdots & & & s(N-3) & -p(N-2) \\ 0 & & & -p(N-2) & \bar{s}(N-1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(1) \\ u(2) \\ \vdots \\ u(N-2) \\ u(N-1) \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} r(1) & 0 & 0 & & 0 \\ 0 & r(2) & & & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & & 0 \\ 0 & & & r(N-2) & 0 \\ 0 & & & 0 & r(N-1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(1) \\ u(2) \\ \vdots \\ u(N-2) \\ u(N-1) \end{bmatrix} \tag{13}$$

Ya que $p(i) > 0$, $0 \le i \le N-1$; $r(i) > 0$, $0 < i < N$ *de acuerdo a la teoria espectral para matrices simétricas nosotros asumimos los siguientes teoremas.*

Teorema 14. *El PSD tiene exactamente* $N-1$ *eigenvalores* λ_l, $0 < l < N$; *a cada uno de los cuales les corresponde las eigenfunciones* $v_l(i)$, $0 < i < N$ *definidas para* $0 \le i \le N$.
Demostración: Véase [1] *ó* [14].

Teorema 15. *Sean* λ_l *y* $v_l(i)$ *los* $N-1$ *eigenvalores y egenfuciones del PSD, entonces el conjunto*

$$\{v_l(i) : l = 1, ..., N-1\}$$

es ortogonal con respecto al producto interno

$$\sum_{i=1}^{N-1} r(i)\,v_\mu(i)\,v_\upsilon(i) = 0, \qquad \forall \mu \neq \upsilon.$$

Demostración: Véase [1].

Teorema 16. *Sea* $\{v_l(i) : 0 < l < N\}$ *el conjunto de eigenfunciones en el teorema anterior y* $u(i)$ *cualquier función definida para* $0 < i < N$ *, entonces* $u(i)$ *puede expresarse como una combinación lineal de dicho conjunto, es decir:*

$$u(i) = \sum_{l=1}^{N-1} c_l v_l(i), \quad 0 < i < N$$

donde cada c_l *puede ser determinada por*

$$c_l = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} r(i)\, v_l(i)\, u(i)}{\sum_{i=1}^{N-1} r(i)\, v_l^2(i)}, \quad 0 < l < N$$

Demostración: Véase [1].
Las siguientes 3 proposiciones las enunciamos con una notación pertinente para la demostración de nuestro teorema fundamental (*22*).

Proposición 17. :*Sean* α *y* β *escalares conocidos,* $N \in \mathbb{N}$ *y* λ *un eigenvalor del PSD*

$$h(i+1) - (2-\lambda)\, h(i) + h(i-1) = 0,\ 0 < i < N, \tag{14}$$

$$h(0) + \alpha N (h(1) - h(0)) = 0, \tag{15}$$

$$h(N) + \beta N (h(N) - h(N-1)) = 0, \tag{16}$$

con eigenfunción $v(i)$ *. Entonces* $v(i)$ *es solución del PSD* (*14*) − (*16*) *si y sólo si*

$$H(i) = v(i)\, R$$

con R *vector arbitrario en* $\mathbb{C}^m$*, es una solución del problema de Sturm Liouville discreto vectorial (PSDV)*

$$H(i+1) - (2-\lambda)\, H(i) + H(i-1) = 0,\ 0 < i < N, \tag{17}$$

$$H(0) + \alpha N (H(1) - H(0)) = 0, \tag{18}$$

$$H(N) + \beta N (H(N) - H(N-1)) = 0, \tag{19}$$

en el que $H(i)$ *es una función vectorial discreta en* $\mathbb{C}^m$*.*
Demostración:
Supongamos que $H(i)$ *satisface el PSDV* (*17*)−(*19*) *donde* $H(i) = \begin{pmatrix} h_1(i) & h_2(i) & \dots & h_m(i) \end{pmatrix}$ *siendo* $h_k(i)$ *funciones escalares discretas definidas para* $0 < i < N$*. Luego en virtud de la igualdad entre vectores tenemos que cada una de sus componentes* $h_k(i)$ $k = 1, \dots, m$ *satisfacen el PSD* (*14*) − (*16*) *. Entonces al hallar una solución para una componente, ella lo será también para las demás. Sin pérdida de generalidad denotemos* $h_k(i) = h(i)$*. Si en* (*13*) *definimos:*

$$q(i) = 0,\ r(i) = 1,\ p(i) = 1,$$

de (*14*) − (*16*) *se obtiene*

$$\begin{bmatrix} \frac{2-\alpha N}{1-\alpha N} & -1 & 0 & & 0 \\ -1 & 2 & -1 & & \vdots \\ 0 & -1 & \ddots & & \\ \vdots & & & 2 & -1 \\ 0 & & & -1 & \frac{2+\beta N}{1+\beta N} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h(1) \\ h(2) \\ \vdots \\ h(N-2) \\ h(N-1) \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} h(1) \\ h(2) \\ \vdots \\ h(N-2) \\ h(N-1) \end{bmatrix} \tag{20}$$

Por el teorema (*14*) , (*20*) *tiene los* $N-1$ *eigenvalores*

$$\{\lambda_l\}_{l=1}^{N-1} \tag{21}$$

con eigenfunciones asociadas

$$\{v_l(i)\}_{l=1}^{N-1},\ \ 0<l<N,\ 0<i<N, \tag{22}$$
$$v_l=(v_l(1),\ v_l(2),..v_l(N-1))^T,\ \ 0<l<N.$$

Luego, las soluciones del PSD $(14)-(16)$ *tienen la forma*

$$v_l(i)=v_l(i)\,D_2,\ \text{con } D_2 \text{ arbitrario en } \mathbb{C} \text{ e } i=1,...N-1.$$

Como lo anterior se verifica para cada componente de $H(i)$ *concluimos que*

$$H(i)=(h_1(i),...,h_m(i))=v_l(i)\,R,\ \ R \text{ arbitrario en } \mathbb{C}^m \tag{23}$$

es solución del PSDV $(17)-(19)$.
Aplicando el teorema (14) *es claro afirmar que el PSDV* $(17)-(19)$ *tiene exactamente* $N-1$ *soluciones de la forma* (23) *donde* $v_l(i)$ *son las* $N-1$ *eigenfunciones de PSD* $(14)-(16)$ *determinadas en* (22).

Proposición 18. : *Sea* $H(i)$ *función vectorial discreta en* $\mathbb{C}^m$, *que verifica*

$$H(i+1)-(2-\lambda)\,H(i)+H(i-1) = 0,\ 0<i<N, \tag{24}$$
$$A_1H(0)+A_2N(H(1)-H(0)) = 0, \tag{25}$$
$$B_1H(N)+B_2N(H(N)-H(N-1)) = 0, \tag{26}$$

con A_1, A_2, B_1, $B_2\in\mathbb{C}^{\,m\times m}$ *y*

$$G(\alpha,\beta)=\begin{pmatrix}\alpha A_1-A_2\\ \beta B_1-B_2\end{pmatrix}, \tag{27}$$

tal que $rang\left(\tilde{G}(\alpha,\beta)\right)<m$ *y* $R\in KerG(\alpha,\beta)$. *Entonces para cada* λ_l, $0<l<N$ *eigenvalor del PSD* $(14)-(16)$

$$H_l(i)=v_l(i)\,R,\ 0<i<N$$

son $N-1$ *soluciones de* $(24)-(25)$.
Demostración: Sea

$$H_l(i)=v_l(i)\,R\ 0<i<N,\ R\in KerG(\mu,\beta)$$

con $H(i)$ *así definida,* $(24)-(25)$ *es equivalente a*

$$(v(i+1)-(2-\lambda)\,v(i)+v(i-1))\,R = 0,\ 0<i<N, \tag{28}$$
$$(A_1v(0)+A_2N(v(1)-v(0)))\,R = 0, \tag{29}$$
$$(B_1v(N)+B_2N(v(N)-v(N-1)))\,R = 0, \tag{30}$$

como $v(i)$ *verifica* $(14)-(16)$, *se tiene que* $(28)-(30)$, *es equivalente a*

$$\begin{aligned}(v(i+1)-(2-\lambda)\,v(i)+v(i-1))\,R &= 0,\ 0<i<N,\\ (\alpha A_1-A_2)\,(v(1)-v(0))R &= 0,\\ (\beta B_1-B_2)\,(v(N)-v(N-1))R &= 0.\end{aligned}$$

Como además $R\in KerG(\alpha,\beta)$, *se concluye que* $H_l(i)=v_l(i)\,R$, *satisface* $(24)-(25)$.
El teorema y proposición siguientes los enunciamos con una notación pertinente para la demostración de nuestro teorema fundamental.

Teorema 19. *Sean* I, $A\in\mathbb{C}^{m\times m}$ *donde* I *es la identidad, y* $G(j)$ *función vectorial definida para* $i=0,...N$; *supongamos además* ρ *escalar y consideremos la siguiente ecuación en diferencias matricial*

$$G(j+1)-(2I+\rho A)G(j)+G(j-1)=0,\ \ j>0.\ G(j)\in\mathbb{C}^{m\times m}$$

Entonces su solución general es

$$G(j) = [P_+(A)]^j P_1 + [P_-(A)]^j Q_1,\ j > 0,\ l_1, l_2 \in \mathbb{C}^m,$$

donde $P_+(x)$ *y* $P_-(x)$ *son los polinomios de grado más pequeño que el grado del polinomio minimal de* A *tal que*

$$P_+(A) = I + \frac{\rho}{2}A + \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}A\right)^2 - I}, P_-(A) = I + \frac{\rho}{2}A - \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}A\right)^2 - I}.$$

Demostración: Véase [3], *o también* [16].

Proposición 20. *Con las mismas hipótesis del teorema anterior, consideremos la siguiente ecuación en diferencias matricial*

$$EG(j+1) - (2E + \rho A)G(j) + EG(j-1) = 0,\ j > 0. \tag{31}$$

donde $E \in \mathbb{C}^{m\times m}$ *es singular, supongamos además que existe* $\gamma \in \mathbb{C}$ *tal que* $(\gamma E + A)$ *es no singular, definimos* $\hat{E} = (\gamma E + A)^{-1}E$, $\hat{A} = (\lambda E + A)^{-1}A$. *Entonces su solución general viene dada por*

$$\begin{aligned} G(j) &= \hat{Z}_0^{\,j}\ \hat{E}\hat{E}^D l_1 + \hat{Z}_1^{\,j}\hat{E}\hat{E}^D l_2,\ \text{con}\ l_1,\ l_2\ \text{arbitrarios en}\ \mathbb{C}^m. \\ \text{donde}\ \hat{Z}_0 &= \left[P_+\left(\hat{E}^D\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^D,\ \hat{Z}_1 = \left[P_-\left(\hat{E}^D\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^D \end{aligned}$$

con

$$P_+\left(\hat{E}^D\hat{A}\right) = I + \frac{\rho}{2}\hat{E}^D\hat{A} + \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}\hat{E}^D\hat{A}\right)^2 - I},\ P_-\left(\hat{E}^D\hat{A}\right) = I + \frac{\rho}{2}\hat{E}^D\hat{A} - \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}\hat{E}^D\hat{A}\right)^2 - I}$$

Demostración: Dado que existe γ *con* $(\gamma E + A)$ *invertible, sean* $\hat{E} = (\gamma E + A)^{-1}E$, $\hat{A} = (\lambda E + A)^{-1}A$, *luego la ecuación* (31) *es equivalente a*

$$\hat{E}G(j+1) - (2\hat{E} - \rho\hat{A})G(j) + \hat{E}G(j-1) = 0,\ j > 0. \tag{32}$$

Considerando la descomposición canónica de $\hat{E}$, *obtenemos:*

$$\hat{E} = T^{-1}\begin{pmatrix} C & 0 \\ 0 & N \end{pmatrix}T,\ \hat{A} = T^{-1}\begin{pmatrix} I - \gamma C & 0 \\ 0 & I - \gamma N \end{pmatrix}T \tag{33}$$

en las que $C \in \mathbb{C}^{p\times p}$ *es matriz invertible,* $N \in \mathbb{C}^{q\times q}$ *es una matriz nilpotente de índice* k *con* p, q *cumpliendo* $p + q = n$. *Luego haciendo*

$$TG(j) = \begin{pmatrix} h(j) \\ d(j) \end{pmatrix}, \tag{34}$$

(31) *es equivalente a los dos siguientes sistemas:*

$$Ch(j+1) - \left[2C + \rho\left(I - \gamma C\right)\right]h(j) + Ch(j-1) = 0, \tag{35}$$

$$Nd(j+1) - \left[2N + \rho\left(I - \gamma N\right)\right]d(j) + Nd(j-1) = 0. \tag{36}$$

Como C *es invertible se obtiene que* (35) *se verifica si y sólo si*

$$h(j+1) - \left[2I + \rho C^{-1}\left(I - \gamma C\right)\right]h(j) + h(j-1) = 0,$$

la cual por el teorema 19, tiene la solución general

$$h(j) = [P_+(D)]^j P_1 + [P_-(D)]^j Q_1,\ j > 0,\ l_1, l_2 \in \mathbb{C}^k.$$

donde $D = C^{-1}\left(I - \gamma C\right)$ *y* $P_+(x)$ *y* $P_-(x)$ *son los polinomios de grado más pequeño que el grado del polinomio minimal de* D *tal que*

$$P_+(D) = I + \frac{\rho}{2}D + \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}D\right)^2 - I},\ P_-(D) = I + \frac{\rho}{2}D - \sqrt{\left(I + \frac{\rho}{2}D\right)^2 - I}$$

Como para N suficiente mente grande $2N+\rho\left(I-\gamma N\right)$ *es invertible y* k *es el indice de nilpotencia de* N*, por inducción puede demostrarse que la ecuación* (36) *tiene la solución trivial* $d\left(j\right)=0,\ j>0$*, luego considerando*

$$\hat{E}=T^{-1}\begin{pmatrix} C & 0 \\ 0 & N \end{pmatrix}T,\ \hat{E}^{D}=T^{-1}\begin{pmatrix} C^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}T \tag{37}$$

y haciendo uso de las ecuaciones (34) , (35) *y* (36) , *se concluye que* (32) *tiene la solución general*

$$G\left(j\right) = \hat{Z}_0^{\ j}\ \hat{E}\hat{E}^{D}l_1+\hat{Z}_1^{\ j}\hat{E}\hat{E}^{D}l_2,\ \textit{con}\ \ l_1,\ l_2\ \textit{arbitrarios en}\ \mathbb{C}^m. \tag{38}$$

$$\textit{donde}\ \hat{Z}_0 = \left[P_+\left(\hat{E}^{D}\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^{D},\ \hat{Z}_1=\left[P_-\left(\hat{E}^{D}\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^{D} \tag{39}$$

3. Solución discretizada de la ecuación de onda

Retomemos nuestro problema central

$$Eu_{tt}(x,t)-Au_{xx}(x,t) = 0,\ x\in[0,1],\ t>0, \tag{40}$$

$$A_1u(0,t)+A_2u_x(0,t) = 0,\ t>0, \tag{41}$$

$$B_1u(1,t)+B_2u_x(1,t) = 0,\ t>0, \tag{42}$$

$$u(x,0) = f(x),\ x\in[0,1], \tag{43}$$

$$u_t(x,0) = g(x),\ x\in[0,1], \tag{44}$$

En el que asumimos además la hipotesis: que existe $\gamma\in\mathbb{C}$ tal que $(\gamma E+A)$ es no singular, y así definimos $\hat{E}=(\gamma E+A)^{-1}E$, $\hat{A}=(\lambda E+A)^{-1}A$ con la condición:

$$z\neq 0 \text{ para algún } z\in\sigma\left(\hat{E}^{D}\hat{A}\right)\subset\mathbb{C} \tag{45}$$

En el esquema de diferencias correspondiente a (40) − (44) dividimos el dominio $[0,1]\times]0,\infty[$ en rectángulos de lados $\Delta x=h$, $\Delta t=k$, luego al introducir coordenadas de un punto típico de la malla $\left(ih,jk\right)$, representamos el valor $u\left(ih,jk\right)$ por $U\left(i,j\right)$. Si aproximamos las derivadas parciales de u utilizando diferencias avanzadas para las derivadas primeras y diferencias centrales para las derivadas segundas. Ellas tienen la forma

$$u_t\left(ih,jk\right) = \frac{U\left(i,j+1\right)-U\left(i,j\right)}{k}, \tag{46}$$

$$u_x\left(ih,jk\right) = \frac{U\left(i+1,j\right)-U\left(i,j\right)}{h}, \tag{47}$$

$$u_{xx}\left(ih,jk\right) = \frac{U\left(i+1,j\right)-2U\left(i,j\right)+U\left(i-1,j\right)}{h^2}, \tag{48}$$

$$u_{tt}\left(ih,jk\right) = \frac{U\left(i,j+1\right)-2U\left(i,j\right)+U\left(i,j-1\right)}{k^2}. \tag{49}$$

Al sustituir (46) − (49) en (40) − (44) , para N un entero positivo con $h=1/N$ y $r=k/h$ $0<i<N$; se obtiene la siguiente representación aproximada de (40) − (44)

$$\begin{gathered} r^2A\left(U\left(i+1,j\right)-U\left(i-1,j\right)\right)+2\left(I-r^2A\right)U\left(i,j\right)- \\ \left(U\left(i,j+1\right)+U\left(i,j-1\right)\right)=0,\ 0<i<N,\ j>0 \end{gathered} \tag{50}$$

$$A_1U(0,j)+NA_2\left(U(1,j)-U(0,j)\right)=0,\qquad j>0, \tag{51}$$

$$B_1U(N,j)+NB_2\left(U(N,j)-U(N-1,j)\right)=0,\qquad j>0, \tag{52}$$

$$U(i,0)=F(i),\ 0\le i\le N, \tag{53}$$

$$\frac{U(i,1)-U(i,0)}{k}=G(i),\ 0\le i\le n. \tag{54}$$

Busquemos soluciones no triviales a la ecuación de onda discretizada (50). Para esto usamos el método de separación de variables discreto matricial suponiendo $U\left(i,j\right)$ de la forma

$$U\left(i,j\right)=G\left(j\right)H(i),\ H(i)\in\mathbb{C}^m. \tag{55}$$

Para $r=k/h$, imponiendo que $\left\{U\left(i,j\right)\right\}$ verifique (50), resulta

$$\begin{gathered} r^2AG\left(j\right)\left[H(i+1)-H\left(i-1,j\right)\right]+2\left(E-Ar^2\right)G\left(j\right)H(i)- \\ E\left[G\left(j+1\right)+U\left(j-1\right)H(i)\right]=0,\ 0<i<N,\ j>0 \end{gathered} \tag{56}$$

Tomando $\rho\in\mathbb{R}$ arbitrario y puesto que $2\left(E-Ar^2\right)=-r^2A\left(2+\frac{\rho}{r^2}\right)+\left(2E+\rho A\right)$, (56) toma la forma

$$\begin{gathered} r^2AG\left(j\right)\left[H(i+1)-A\left(2+\tfrac{\rho}{r^2}\right)H(i)+H(i-1)\right]- \\ \left[EG\left(j+1\right)-(2E+\rho AG\left(j\right)+EG\left(j-1\right)\right]H(i)=0,\ 0<i<N,\ j>0. \end{gathered} \tag{57}$$

La ecuación (57) se verifica si $\{H(i)\}$ y $\left\{G\left(j\right)\right\}$ satisfacen las ecuaciones en diferencias

$$H(i+1)-\left(2+\tfrac{\rho}{r^2}\right)H(i)+H(i-1)=0,\ 0<i<N, \tag{58}$$

$$EG\left(j+1\right)-(2E+\rho A)G\left(j\right)+EG\left(j-1\right)=0,\ j>0. \tag{59}$$

Si en (58) definimos $\rho=-r^2\lambda_l$ para cada λ_l eigenvalor del PSD (14) − (16), de la proposición (17), sabemos que si $v_l(i)$ es el eigenvector asociado a λ_l. Entonces: $H_l(i)$ definida como

$$H_l(i)=v_l(i)R,\ R\in\mathbb{C}^m-\{0\},\ 0<i<N,\ \ j>0. \tag{60}$$

satisface (58).
Por otra parte usando la propocisión (20), para $\rho=-r^2\lambda_l$, la ecuación (59), tiene solución dada por

$$G\left(j\right)\ =\ \hat{Z}_0{}^j\ \hat{E}\hat{E}^Dl_1+\hat{Z}_1{}^j\hat{E}\hat{E}^Dl_2,\ \text{con}\ \ l_1,\ l_2\ \text{arbitrarios en}\ \mathbb{C}^m. \tag{61}$$

$$\text{donde}\ \hat{Z}_0\ =\ \left[P_+\left(\hat{E}^D\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^D,\ \hat{Z}_1=\left[P_-\left(\hat{E}^D\hat{A}\right)\right]\hat{E}\hat{E}^D \tag{62}$$

así, una solución de (50) es de la forma

$$U\left(i,j\right)=\hat{Z}_0{}^jH_{1l}(i)+\hat{Z}_0{}^jH_{2l}(i),\quad 0<i<N,\ j>0. \tag{63}$$

donde

$$H_{1l}(i)=P_lv(i),\ H_{2l}(i)=Q_lv(i)\ \text{con}\ P_l,\ Q_l\in\mathbb{C}^m-\{0\}. \tag{64}$$

3.1. Condición de contorno discretizada. Las soluciones $U\left(i,j\right)$ de (50) encontradas en (63), se escriben de acuerdo a (64), como sigue

$$U_l\left(i,j\right)=\hat{Z}_0{}^jP_lv_l(i)+\hat{Z}_1{}^jQ_lv_l(i),\quad 0<i<N,\ j>0. \tag{65}$$

donde $v_l(i)$ es alguna eigenfunción del PSD (14) − (16) y P_l, $Q_l\in(\mathbb{C}^m-\{0\})$. Sea $G\left(\alpha,\beta\right)$ definida en (27), por la proposición (18), dejando j fijo, (65) satisface (51) − (52) si P_l y Q_l en los sistemas de ecuaciones

$$\begin{aligned} \hat{Z}_0{}^j\left(A_1v(0)+A_2N\left(v(1)-v(0)\right)\right)P_l\ &=\ 0, \\ \hat{Z}_0{}^j\left(B_1v(N)+B_2N\left(v(N)-v(N-1)\right)\right)P_l\ &=\ 0, \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned}\hat{Z}_1^{\,j}\left(A_1 v(0)+A_2 N\left(v(1)-v(0)\right)\right)Q_l &= 0,\\ \hat{Z}_1^{\,j}\left(B_1 v(N)+B_2 N\left(v(N)-v(N-1)\right)\right)Q_l &= 0,\end{aligned}$$

pertenecen a $KerG\left(\mu,\beta\right)\cap(\mathbb{C}^m-\{0\})$. Con lo anterior $U_l\left(i,j\right)$ en (65) es solución de (50) − (52).
Los resultados obtenidos hasta el momento, los resumimos en el siguiente teorema.

Teorema 21. *Supongamos $f(x)$, $g(x)$ funciones en $\mathbb{C}^m$, A, A_1, A_2, B_1, B_2; $E\in\mathbb{C}^{m\times m}$, E matriz singular con γ tal que $(\gamma E+A)$ es invertible, $\hat{A}$, $\hat{E}$, $\hat{E}^D\in\mathbb{C}^{\,m\times m}$ definidas por (33), (37) y que verifican la condición (45); sean además $\left(\alpha,\beta\right)\in\mathbb{R}^2$ que verifican (14) − (16), $G\left(\alpha,\beta\right)$ representada por (27) que cumple $rang\left(G\left(\alpha,\beta\right)\right)<m$. Entonces una solución de (50) − (52) esta dada por:*

$$U\left(i,j\right)=\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{Z}_0^{\,j}\hat{E}\hat{E}^D P_l+\hat{Z}_1^{\,j}\hat{E}\hat{E}^D Q_l\right)v_l(i),\ 0<i<N,\ j>0 \tag{66}$$

donde $\hat{Z}_0$ y $\hat{Z}_1$ están definidas por (62), l_1, $l_2\in KerG\left(\mu,\beta\right)\cap(\mathbb{C}^m-\{0\})$ y $v_l(i)$ son las $N-1$ eigenfunciones asociadas al PSD (14) − (16) determinadas según la proposición (17).

4. Problema mixto

Analizamos ahora las condiciones a imponer para que $U\left(i,j\right)$ en (66) verifique el problema mixto (53) − (54). Para esto al sustituir (66) en dichas expresiones, se deben cumplir las siguientes dos ecuaciones:

$$F(i)=\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{E}\hat{E}^D P_l+\hat{E}\hat{E}^D Q_l\right)v_l(i) \tag{67}$$

$$G(i)=\frac{\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{Z}_0\hat{E}\hat{E}^D P_l+\hat{Z}_1\hat{E}\hat{E}^D Q_l\right)v_l(i)-F(i)}{k} \tag{68}$$

con lo anterior, según (16), cada componente de $F(i)$ y $G(i)$ tienen su representación discreta respecto a $\{v_l(i)\}_{l=1}^{N-1}$, luego las ecuaciones (67) y (68) son equivalentes a

$$\hat{E}\hat{E}^D P_l+\hat{E}\hat{E}^D Q_l=\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)F(i)}{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)^2}, \tag{69}$$

$$\hat{Z}_0\hat{E}\hat{E}^D P_l+\hat{Z}_1\hat{E}\hat{E}^D Q_l=\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)\left(kG(i)+F(i)\right)}{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)^2}, \tag{70}$$

que es un sistema matricial cuyas incógnitas son los vectores P_l y Q_l los cuales son soluciones de las ecuaciones

$$\left(\hat{Z}_1-\hat{Z}_0\right)\hat{E}\hat{E}^D P_l=\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)\left[kG(i)+\left(\hat{Z}_1-I\right)F(i)\right]}{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)^2}, \tag{71}$$

$$\left(\hat{Z}_1-\hat{Z}_0\right)\hat{E}\hat{E}^D Q_l=\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)\left[\left(\hat{Z}_0-I\right)F(i)-kG(i)\right]}{\sum_{i=1}^{N-1}v_l(i)^2}. \tag{72}$$

Sin pérdida de generalidad, suponiendo que $\sigma(D)$ no contiene a 0, por el teorema (20), se tiene que $\sigma(D)=\sigma\left(\hat{E}^D\hat{A}\right)-\{0\}$, además

$$\sigma\left(P_+(D)\right)=\sigma\left(\hat{Z}_0\right)-\{0\},\ \sigma\left(P_+(D)\right)=\sigma\left(\hat{Z}_1\right)-\{0\} \tag{73}$$

o sea

$$\sigma\left(P_{\pm}\left(D\right)\right)=\left\{1+\frac{\rho}{2}d\pm\sqrt{\left(I+\frac{\rho}{2}d\right)^{2}-1}:d\in\sigma\left(\hat{E}\hat{A}^{D}\right)-\{0\}\right\}$$

luego

$$\sigma\left(P_{-}\left(D\right)-P_{+}\left(D\right)\right)=\left\{2\sqrt{\left(I+\frac{\rho}{2}d\right)^{2}-1}:d\in\sigma\left(\hat{E}\hat{A}^{D}\right)\right\}$$

y así $P_{-}\left(D\right)-P_{+}\left(D\right)$ es invertible si se verifica

$$\rho d\left(1+\frac{\rho}{4}d\right)\neq 0 \tag{74}$$

Luego tomando en (74) ρ suficientemente pequeño, utilizando la inversa de $P_{-}\left(D\right)-P_{+}\left(D\right)$ se pueden emplear los numerales 1 y 3 del teorema (2), para hallar $\left(\left(\hat{Z}_{1}-\hat{Z}_{0}\right)\hat{E}\hat{E}^{D}\right)^{G}$, la cual verifica:

$$\left(\left(\hat{Z}_{1}-\hat{Z}_{0}\right)\hat{E}\hat{E}^{D}\right)\left(\left(\hat{Z}_{1}-\hat{Z}_{0}\right)\hat{E}\hat{E}^{D}\right)^{G}=\hat{E}\hat{E}^{D}$$

Así, usando el numeral 2 del teorema (2), se sigue que $\hat{E}\hat{E}^{D}$ conmuta con $\hat{Z}_{0}$ y $\hat{Z}_{1}$ y por lo tanto los sistemas (71) y (72) son consistentes si cumplen la condición

$$\hat{E}\hat{E}^{D}F\left(i\right)=F\left(i\right),\ \hat{E}\hat{E}^{D}G\left(i\right)=G\left(i\right) \tag{75}$$

teniendo presente lo anterior, por el teorema (2), las ecuaciones (71) y (72) admiten las siguientes soluciones

$$P_{l}=\left[\left(\hat{Z}_{1}-\hat{Z}_{0}\right)\hat{E}\hat{E}^{D}\right]^{G}\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_{l}\left(i\right)\left[kG\left(i\right)+\left(\hat{Z}_{1}-I\right)F\left(i\right)\right]}{\sum_{i=1}^{N-1}v_{l}\left(i\right)^{2}}, \tag{76}$$

$$Q_{l}=\left[\left(\hat{Z}_{1}-\hat{Z}_{0}\right)\hat{E}\hat{E}^{D}\right]^{G}\frac{\sum_{i=1}^{N-1}v_{l}\left(i\right)\left[\left(\hat{Z}_{0}-I\right)F\left(i\right)-kG\left(i\right)\right]}{\sum_{i=1}^{N-1}v_{l}\left(i\right)^{2}}. \tag{77}$$

Con las condiciónes

$$\begin{aligned}&\{G\left(i\right),F\left(i\right),\ 0<i<N\}\subset KerG\left(\mu,\beta\right),\\&G\left(\mu,\beta\right)\hat{E}^{D}\hat{A}\left(I-G\left(\mu,\beta\right)^{+}G\left(\mu,\beta\right)\right)=0,\end{aligned} \tag{78}$$

por el teorema (4), $KerG\left(\mu,\beta\right)$ es un subespacio invariante de $\left(\hat{E}^{D}\hat{A}\right)$. Por lo tanto con (75) P_{l} y Q_{l} cumplen

$$\hat{E}\hat{E}^{D}P_{l}=P_{l},\ \hat{E}\hat{E}^{D}Q_{l}=Q_{l},\ \left\{P_{l},\ Q_{l},\ 0<i<N\right\}\subset KerG\left(\mu,\beta\right).$$

lo que garantiza la consistencia de la condición de contorno discretizada (51) – (52) junto con el problema mixto (53) – (54). Luego, una solución de (50) – (54) viene dada por

$$U\left(i,j\right)=\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{Z}_{0}^{\,j}\hat{E}\hat{E}^{D}P_{l}+\hat{Z}_{1}^{\,j}\hat{E}\hat{E}^{D}Q_{l}\right)v_{l}\left(i\right), \tag{79}$$

con P_{l} y Q_{l} determinados por (76) y (77).

4.1. Estabilidad. Para el análisis de la estabilidad de la solución (79), suponemos que $F(j)$ y $G(j)$ son acotadas. Por los teoremas (10) y (8), de (73), el espectro de las matrices $\hat{Z}_0$ y $\hat{Z}_1$ en (79) comprende los valores

$$1+\frac{\rho}{2}d\pm\sqrt{\left(I+\frac{\rho}{2}d\right)^2-1},\ \forall d\in\sigma\left(\hat{E}\hat{A}^D\right),$$

dado que $\left|I+\frac{\rho}{2}d+\sqrt{\left(I+\frac{\rho}{2}d\right)^2-I}\right|^2=1$, $\forall d\in\sigma\left(\hat{E}\hat{A}^D\right)$, considerando que ρ puede verificar

$$\rho\leq max\{|\lambda_l|;\ \lambda_l,\ 1\leq l\leq N-1\}\times r^2, \tag{80}$$

por teorema (11) se obtiene

$$\begin{aligned}\left\|\hat{Z}_0\right\| &\leq \left\|\hat{Z}_1\right\|\leq 1+O(k),\left\|\hat{Z}_0-I\right\|\leq\left\|\hat{Z}_1-I\right\|\leq O(k)\\ &\left\|\left(\hat{Z}_0-\hat{Z}_1\right)\hat{E}\hat{E}^D\right\|\leq O\left(k^{-1}\right),\ k\to 0.\end{aligned} \tag{81}$$

para alguna norma matricial $\|\|$ en $\mathbb{C}^{m\times m}$. Usando (71), (72), (81) y el acotamiento de $F(i)$ y $G(i)$, concluimos que

$$\|P_l\|=O(1),\ \|Q_l\|=O(1). \tag{82}$$

De lo anterior, se sigue que $\{U(i,j)\}$ en (79) permanece acotada, si los números $\left\|\hat{Z}_0^{\,j}\right\|$, $\left\|\hat{Z}_1^{\,j}\right\|$ permanecen acotados cuando $j\to\infty$, $k\to 0$, $1\leq j\leq M$, $Mk=T$. Nótese que de $\left\|\hat{Z}_0\right\|\leq 1+O(k)$ se obtiene que para alguna constante positiva S, $\left\|\hat{Z}_0\right\|\leq 1+kS$, entonces, para $1\leq j\leq M$ se calcula

$$\left\|\hat{Z}_0^{\,j}\right\|\leq\left\|\hat{Z}_0\right\|^j\leq(1+O(k))^j\leq(1+O(k))^M\leq e^{MO(k)}\leq e^{MkS}=e^{TS} \tag{83}$$

lo mismo ocurre para $\left\|\hat{Z}_1^{\,j}\right\|$. Así, considerando (82), (83) y $L=\text{máx}\{\|v_l\|:1\leq l\leq N-1\}$, se sigue que la solución definida por (79), (76) y (77) es estable, es decir:

$$\begin{aligned}\left\|U(i,j)\right\| &= O(1),\ k\to 0,\ h=\frac{1}{N}\text{ paso temporal fijo}\\ 1 &\leq i\leq N-1\ \ j\to\infty,\ con\ Mk=T\end{aligned}$$

En resumen, el siguiente resultado ha sido establecido.

Teorema 22. *Con las mismas consideraciones del teorema anterior, sean $G(i)$ y $F(i)$ acotadas que satisfacen (75) y (78) con ρ verificando (74) y (80); entonces una solución estable del problema discreto (50) – (54) esta dada, por*

$$U(i,j)=\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{Z}_0^{\,j}\hat{E}\hat{E}^DP_l+\hat{Z}_1^{\,j}\hat{E}\hat{E}^DQ_l\right)v_l(i) \tag{84}$$

donde P_l, Q_l son como lo indican las ecuaciones (76) y (77).

4.2. Ejemplo. Consideremos las matrices en $\mathbb{C}^{3\times 3}$

$$E=\begin{pmatrix}\epsilon & 0 & \delta\\ 0 & \gamma & 0\\ 0 & 0 & 0\end{pmatrix},\ A=\begin{pmatrix}0 & 0 & 0\\ 0 & \delta & 0\\ 0 & 0 & \sigma\end{pmatrix},\ \{\epsilon,\ \gamma,\ \sigma\}\ \in\mathbb{C}-\{0\}.$$

$$A_1=\begin{pmatrix}a_{11} & a_{12} & b_1\\ a_{21} & a_{22} & b_2\\ a_{31} & a_{32} & b_3\end{pmatrix},\ A_2=\begin{pmatrix}\mu a_{11} & \mu a_{12} & c_1\\ \mu a_{21} & \mu a_{22} & c_2\\ \mu a_{31} & \mu a_{32} & c_3\end{pmatrix},\ B_2=\eta B_1$$

y las funciones vectoriales discretas

$$F(i)=\begin{pmatrix} f_1(i) \\ f_2(i) \\ 0 \end{pmatrix},\ G(i)=\begin{pmatrix} g_1(i) \\ g_2(i) \\ 0 \end{pmatrix},$$

escogiendo $\lambda \neq 0$ tal que $\lambda\gamma+\delta \neq 0$, se calcula

$$(\lambda E+A)^{-1}=\begin{pmatrix} 1/\lambda\epsilon & 0 & -\delta/\epsilon\sigma \\ 0 & 1/\left(\lambda\gamma+\delta\right) & 0 \\ 0 & 0 & 1/\sigma \end{pmatrix},$$

$$\hat{E}=\begin{pmatrix} 1/\lambda & 0 & \delta/\lambda\epsilon \\ 0 & \gamma/\left(\lambda\gamma+\delta\right) & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},\ \hat{A}=\begin{pmatrix} 0 & 0 & -\delta/\epsilon \\ 0 & \delta/\left(\lambda\gamma+\delta\right) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\hat{E}^D=\begin{pmatrix} \lambda & 0 & \delta\lambda/\epsilon \\ 0 & \left(\lambda\gamma+\delta\right)/\gamma & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},\ \hat{E}\hat{E}^D=\begin{pmatrix} 1 & 0 & \delta/\epsilon \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},\ \hat{E}^D\hat{A}=\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \delta/\gamma & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

si en (14) – (16) escogemos, $\alpha=\mu$ y $\beta=\eta$, entonces

$$G\left(\alpha,\beta\right)=\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ d_1 & d_2 & d_3 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^T,\ G\left(\alpha,\beta\right)^+=1/\left(d_1^2+d_1^2+d_1^2\right)\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ d_1 & d_2 & d_3 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

donde $d_i=\mu b_i-c_i$, $i=1,2,3$ y se comprueba además que:

$$\sigma\left(\hat{E}^D\ \hat{A}\right)=\{0,\ 1,\ 3\},\ ran\left(G(2,1)\right)<3,\ G\left(\alpha,\beta\right)F(i)=0,\ G\left(\alpha,\beta\right)G(i)=0,$$
$$\hat{E}\hat{E}^DF(i)=F(i),\ \ \hat{E}\hat{E}^DG(i)=G(i),\ G\left(\mu,\beta\right)\hat{E}^D\hat{A}\left(I-G\left(\mu,\beta\right)^+G\left(\mu,\beta\right)\right)=0.$$

Luego, si ρ es suficientemente pequeño, las hipótesis del teorema (22) pueden ser verificadas y por lo tanto una solución de (50) – (54) es de la forma

$$U\left(i,j\right)=\sum_{l=1}^{N-1}\left(\hat{Z}_0^{\,j}\hat{E}\hat{E}^DP_l+\hat{Z}_1^{\,j}\hat{E}\hat{E}^DQ_l\right)v_l(i)$$

deonde P_l y Q_l son como lo indican las ecuaciones (76) y (77) y $v_l(i)$ son las eigenfunciones descritas en la proposición (17).

4.3. Observación.

1. El procedimiento para el hallazgo de la solución del problema (40) – (44) aquí estudiado, incluye el caso de su versión no singular. En efecto, sin perder generalidad, supongamos que en la ecuación (40), $E=I$. Al considerar la descomposición canónica de $A=T\begin{pmatrix} K & 0 \\ 0 & N \end{pmatrix}T^{-1}$, la matriz $\lambda I+A$ obtiene la forma $\lambda I+A=T\begin{pmatrix} \lambda I+K & 0 \\ 0 & \lambda I+N \end{pmatrix}T^{-1}$. Escogiendo λ suficientemente grande, esto hará que la diagonal de los bloques $\lambda I+K$ y $\lambda I+N$ no se anule y así, la condición: que existe $\gamma\in\mathbb{C}$ tal que $(\gamma E+A)$ es no singular, es verificada, y nuestro procedimiento puede ser aplicado. Nótese además que $\hat{E}^D\hat{E}=I$ y $\hat{E}^D\hat{A}=A$, por lo tanto la condición (75) puede omitirse.
2. Si la condición (45) del teorema 22 no se cumple, entonces de acuerdo a la proposición 20, la ecuación (59) puede ser reducida a (36); como la solución de esta es la solución trivial, se concluye que así también lo será la solución encontrada para (50) – (54).

4.4. Conclusion. En este trabajo se ha demostrado la existencia de soluciones numéricas estables para una gama de sistemas de ecuaciones en derivadas parciales singulares de la ecuación de onda homogénea como la descrita en (40) – (44). En nuestra metodología, con respecto a los eigenvalores del problema de Sturm Liouville discreto asociados a (14) – (16), hemos asumido el teorema espectral para matrices simétricas en vez de aplicar métodos numéricos para establecer su existencia. Dicho enfoque nos permitió enfrentar con otra estrategia el problema de encontrar tal solución a nuestro sistema de interés para el cual la arbitrariedad de los parámetros α y β, relacionados al PSD (14) – (16) puede ser usada con el fin de que las hipótesis del teorema (22) se verifiquen.

REFERENCIAS

[1] R. P. Agarwual. Difference Equations and Inequalities. Theory, Methods and Applications. Marcel Dekker, 1992.
[2] S.L . Campbell and C.D. Meyer, Jr., Generalized inverses of Linear Transformations. Pitman. London, 1979.
[3] J. Camacho, E. Defez, L. Jódar and J. V. Romero. Discrete numerical solution of coupled mixed hyperbolic problems, Computers & Mathematics with Applications 46, 8-9 (2003), 1183-1193.
[4] M. C. Casabána, L. Jodar, G.A. Ossandón. Conditional uniform time stable numerical solutions of coupled hyperbolic systems. Applied Mathematics Letters 20 (2007) 13–16.
[5] P. K. Das, Optical Signal Processing, Springer, New York, (1991).
[6] A. Das, Sisir K. Das, Microwave Engineering, Mc Graw-Hill, West Patel Nagar (2000).
[7] N. Dunford and J. Schwartz. Linear Operators. Part I. Interscience, New York, 1988.
[8] L. Jódar, E. Navarro, J. Camacho. Analytic-numerical solutions with a priori error bounds for a class of strongly coupled mixed partial differential systems. Journal of Computational and Applied Mathematics 104, 2 (1999), 123-143.
[9] L. Jódar, E. Navarro, A. E. Posso, M. C. Casabán. Constructive solution of strongly coupled continuous hyperbolic mixed problems. Applied Numerical Mathematics 47, 3-4 (2003), 477 - 492.
[10] http://paginasweb.univalle.edu.co/~ccm2009/publico/ponencia.php?idioma=ES&id=838.
[11] G. Ossandon. Construcción de soluciones numéricas estables de sistemas en derivadas parciales fuertemente acoplados mediante métodos semi-implícitos. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia, 2004.
[12] Robert Piziak, Patrick L. Odell. Matrix theory: from generalized inverses to Jordan form. Chapman & Hall/CRC, Virginia, 2007.
[13] A. C Metaxas and R. J. Meredith, Indutrial Microwave Heating, Peter Peregrinus, London, (1983).
[14] G. D. Smith. Numerical Solution of Partial Differential Equations: finite difference methods, Oxford University Press, 1985.
[15] M. A Slawinsky, Seismic Waves and Rays in Elastic Media (Handbook of Geophysical Exploration: Seismic Exploration), Elsevier Science, Oxford, 2003.
[16] E. E. Villa Chica. Soluciones discretas estables de problemas mixtos singulares para sistemas hiperbólicos fuertemente acoplados. Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Medellín, 2006.
[17] A.T. Winfree, When Times Breaks Dowmn, Princeton Univ. Press, Princeton, 1987.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES. DEPARTAMENTO DE MATEMATICAS, A.A. 1226 MEDELLIN, COLOMBIA.

E-mail address: mjsalazar@matematicas.udea.edu.co, eevc03@matematicas.udea.edu.co